



El futuro  
es de todos

Vicepresidencia



El futuro  
es de todos

Secretaría de Transparencia

## Cuarta Mesa Nacional

Jornadas para la construcción colaborativa de la política pública de Transparencia, Integridad y Legalidad hacia un Estado Abierto.

### Mesa para la discusión de los desafíos y posibles soluciones para la iniciativa del CONPES.



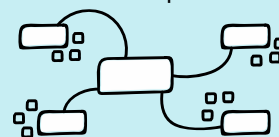
Esta iniciativa de política pública es liderada por la Secretaría de Transparencia de la Presidencia de la República (ST) y el Departamento Nacional de Planeación (DNP), así como por el Departamento Administrativo de la Función pública (DAFP), el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MINTIC), Colombia Compra Eficiente y el Archivo General de la Nación (AGN). La iniciativa ha contado con el apoyo técnico del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Programa de Gobernabilidad Regional de la Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID) y el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), para la realización de las diferentes actividades programadas.

A la fecha, con el apoyo de USAID, realizamos en Bogotá grupos focales en temas de integridad, legalidad, transparencia y Estado Abierto con cerca de 60 asistentes distribuidos entre servidores públicos y representantes de la sociedad civil.

¿Qué hemos hecho hasta ahora?

#### Paso No. 1

Entender el problema



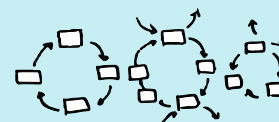
#### Paso No. 2

Hablar con otros



#### Paso No. 3

Analizar insumos



#### Paso No. 4

Identificar hallazgos



## LA NUEVA POLÍTICA

La apuesta del plan nacional de desarrollo “Pacto por Colombia: pacto por la equidad 2018-2020”, en su Pacto por la Legalidad, línea C. “Alianza contra la Corrupción: tolerancia cero con los corruptos” en el Objetivo número 1 “Pacto de cero tolerancia a la corrupción y a la falta de transparencia”, en la estrategia para robustecer la prevención de la materialización de riesgos de corrupción, fundamenta la formulación y la implementación de esta Política Pública relacionada con Transparencia, Integridad, Legalidad y Estado Abierto. Ésta se realizará en el marco de la metodología CONPES.



Asimismo, en el marco de las actividades previstas para la construcción del pre-diagnóstico, con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), iniciamos un ejercicio participativo en 12 territorios priorizados de Colombia, en dónde se realizaron 24 talleres participativos que contaron con la participación de 487 asistentes -250 servidores públicos provenientes de gobernaciones, alcaldías locales, órganos de control, entre otras instituciones públicas locales y 237 representantes de organizaciones de la sociedad civil-. La participación de los ciudadanos tuvo como objeto identificar los retos y soluciones susceptibles de ser abordados desde esta iniciativa de política pública.

La información recolectada en las actividades realizadas fue nuestro punto de partida para la realización de 5 mesas nacionales en la ciudad de Bogotá durante todo el mes de octubre, las cuales buscaron continuar con el proceso de construcción colaborativo con actores clave. En este sentido, las tres primeras mesas del ejercicio se desarrollaron con el objeto de identificar cómo abordar los problemas que se presentaban desde cada sector y cuáles eran las acciones de manera aterrizada para producir oportunidades de mejora; posteriormente, en las dos últimas mesas, se tomó como base las problemáticas identificadas para llevar a cabo una ideación de soluciones con una metodología propia de cocreación.

En este marco, el día 29 de octubre se llevó a cabo la cuarta mesa nacional, en la cual participaron 26 servidores públicos del nivel central o localizados en Bogotá, 7 organizaciones de la sociedad civil y 11 entidades del sector privado.

La metodología empleada en esta jornada fue diseñada por el Equipo de Innovación Pública de la Dirección de Innovación y Desarrollo Empresarial (DIDE) del DNP, orientada a la construcción colaborativa de propuestas de solución a los problemas identificados en los espacios participativos facilitados en los territorios priorizados y en Bogotá durante los meses de agosto, septiembre y octubre, para lo cual, la jornada se desarrolló en cinco momentos que se explicarán a continuación.

### Actividad No. 1 Comprensión del reto



Los asistentes se ubicaron voluntariamente en la mesa de trabajo de su *expertise* o preferencia, luego, cada mesa de trabajo abordó 1 problema a profundidad de la siguiente manera:

### Actividad No. 2 Ideación de soluciones



### Actividad No. 3 Priorización de ideas



### Actividad No. 4 Detalle de la idea



- ❖ **Comprensión del reto:** durante este espacio, los moderadores de la mesa, representantes del PNUD, de la Secretaría de Transparencia, del DAFP y del DNP, presentaron datos de contexto sobre el problema priorizado, de tal manera que, se brinden elementos suficientes de comprensión sobre la situación identificada.
- ❖ **Ideación soluciones:** en este punto, los participantes de cada mesa proponen ideas de solución a la situación presentada. No hay ideas buenas o malas, lo importante es poder visualizar todas las opciones disponibles para el abordaje del problema.
- ❖ **Priorización de ideas:** Ahora, luego de visualizar las opciones de solución disponibles, los participantes de la mesa examinan la viabilidad de cada solución propuesta, basados en a su experiencia y en el alcance de un documento CONPES.
- ❖ **Votación de ideas:** Luego del análisis de las propuestas, los participantes eligen una de las propuestas.
- ❖ **Detalle de la idea:** Sobre la idea seleccionada, los participantes proponen los elementos que debe contener la idea, por ejemplo, los actores responsables, teniendo en cuenta su rol, prioridad en la construcción de la propuesta y contemplando la inclusión de actores, tanto público, como privados y de la sociedad civil.

La cuarta mesa nacional abordó 6 retos relacionados con los temas de control social, cultura de la transparencia, integridad y legalidad, mecanismos para la identificación de riesgos de corrupción, contratación pública y denuncias de hechos de corrupción. A continuación, presentamos brevemente los problemas abordados y las propuestas de solución construidas en cada una de las mesas de trabajo, resultado de la jornada.

**Mesa de control social:** La pregunta que abordó esta mesa de trabajo fue ¿cómo articular el control ciudadano con el ejercido por el Estado? Esta respondió a que se identificó que la participación de la ciudadanía en general y el sistema de control social en particular, son percibidos como ineficientes e ineficaces. Lo anterior, desestimula el interés de la ciudadanía en participar en los ejercicios de control social y progresivamente, decanta en el creciente desinterés del cuidado en el cuidado de lo público.



**Mesa de Cultura de la legalidad, transparencia e integridad:** Este grupo de trabajo trabajó alrededor de la pregunta ¿cómo incentivar la cultura de transparencia, legalidad, integridad y Estado abierto para que contribuya a la sensibilización de todos los colombianos? La falta de cultura de cumplimiento de las normas, así como de comportamientos íntegros en la función pública y la transparencia activa, fueron algunos de los problemas más recurrentes que aparecieron durante los talleres territoriales. Así, los participantes a los talleres expresaron su preocupación, casi de manera general, a propósito de que exista muy poco conceso sobre los comportamientos individuales que puedan

tener un impacto negativo sobre el bien común de los colombianos. Por lo cual, se identifica una necesidad aún mayor y de manera articulada de sensibilización y estrategias pedagógicas en materia de cultura de la legalidad, de la transparencia e integridad en el quehacer de lo público.

**Mesa de Riesgos de corrupción:** Este grupo de trabajo abordó la pregunta, ¿cómo se integrarían estrategias de prevención a través de la identificación, valoración y mitigación de posibles riesgos de corrupción? La pregunta fue el resultado de identificar que los modelos y sistemas institucionales actuales no facilitan la toma de decisiones públicas alineadas con los principios democráticos y de la buena gobernanza. Lo anterior, en parte, debido a que las entidades públicas no hacen una evaluación vinculante de los riesgos asociados a los procesos que tienen a su cargo. Esta situación, ha llevado a plantear la necesidad establecer una estrategia de gestión de riesgos de corrupción.

**Mesa de Contratación Pública:** Esta mesa partió de la pregunta, ¿cómo garantizar que la contratación pública sea un medio que atienda efectivamente las necesidades ciudadanas? La contratación pública ha sido identificada como uno de los procesos más vulnerables a prácticas opuestas a los principios de mérito y libre competencia. Puntualmente, se identificó una preocupación por la fase previa a la contratación y el proceso de seguimiento a la ejecución de las obras. En este sentido, se han recolectado múltiples alternativas que podrían ser articuladas al sistema actual de publicación de la contratación. A esta problemática se ha sumado la visión de las empresas y de su compromiso en la garantía de más íntegras formas de relacionamiento con el sector público.

**Mesa de Denuncia:** Este grupo de trabajo respondió a la pregunta, ¿cómo generar un sistema de denuncias, eficiente y eficaz para los denunciantes? En términos generales se evidencia que existe una ruptura entre los mecanismos existentes relacionados con los canales de denuncias y las necesidades reales de los ciudadanos que denuncian situaciones irregulares. Lo anterior se sustenta en que, los problemas identificados por la mayoría de los servidores públicos no correspondieron a los problemas puestos en relieve por la sociedad civil. Esta situación evidencia la necesidad de abordar de manera coordinada las múltiples situaciones relacionadas con los denunciantes y el clima de la denuncia, por un lado, y por el otro, los retos que se dan al interior de las entidades para el trámite y gestión de las denuncias. Una conclusión de esta mesa es que, cualquier solución en la materia debe estar orientada a una correspondencia entre la necesidad del denunciante y los canales institucionales.

**Mesa de Transparencia y acceso a la información:** Esta pregunta respondió a ¿cómo generar sinergias entre el Estado y sociedad para la lucha contra la corrupción y la promoción de la transparencia? La pregunta estuvo orientada a identificar la información útil, entendida como toda aquella información que le permita a la ciudadanía y grupos de interés acceder a datos para mejorar la toma de decisiones respecto a los bienes y servicios tanto públicos como privados. La acción busca elevar la calidad tanto de la oferta, como de la demanda de los ejercicios de rendición de cuentas.

En conclusión, la jornada fue muy provechosa para construir de manera colaborativa con actores estratégicos 4 soluciones para los problemas que con mayor frecuencia fueron señalados durante los espacios participativos. El equipo de construcción de la política continúa facilitando espacios para la construcción de esta iniciativa de política y empieza la sistematización de los principales hallazgos identificados durante todo el proceso de consulta y construcción colaborativa.

## CONCLUSIONES PRELIMINARES

Finalmente, desde las diferentes mesas de trabajo surgieron ideas relacionadas a la creación de la figura de oficial de cumplimiento normativo en temas anticorrupción con el objeto de articular políticas, reforzar la identificación de riesgos y adoptar acciones preventivas; de igual forma se propusieron ideas de solución desde los diferentes sectores, tales como: sector privado debería socializar las buenas prácticas y las acciones desarrolladas por los oficiales de cumplimiento; desde la cooperación internacional, apoyo y acompañamiento técnico a las diferentes entidades en sus procesos; desde la academia fortalecer los conocimientos de los funcionarios a través de capacitaciones; y desde los gremios empresariales; llevar a cabo comités de ética desde el compliance e intercambiar de experiencias.

Este documento es una bitácora y la información cogida en los talleres deberá sistematizarse, analizarse y presentarse a expertos y líderes de política pública, a fin de presentar el diagnóstico y conclusiones que reflejen los aportes obtenidos a lo largo de toda la jornada y en todos los territorios visitados. Lo anterior, considerando que esta política pública se construye en el marco de la metodología CONPES. Asimismo, toda la información acá presentada hace parte del proceso deliberativo del proceso de construcción de la política, razón por la cual, constituye información preliminar y no definitiva.

**Para más información sobre los talleres territoriales, visita la página de la Secretaría de Transparencia: <http://www.secretariatransparencia.gov.co/construccion-politica-publica>**